



**สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันจันทร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕**

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา  
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง  
ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม  
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

**(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม** **จำนวน ๒ เรื่อง**

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง ปัจจัยสู่ความสำเร็จของเศรษฐกิจฐานราก โดยพิจารณาจากนโยบายการบูรณาการหน่วยงานภาครัฐ  
และเอกชนตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง แนวทางการสร้างรายได้ด้วยการรับงานไปทำที่บ้าน เพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ของคณะกรรมการ  
การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

**ที่ประชุมรับทราบ**

**(๒) รับรองรายงานการประชุม** **ไม่มี**

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ผลสัมฤทธิ์การปฏิรูปประเทศ (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรีย)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

ผลการพิจารณา

สืบเนื่องจากการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปประเทศก่อนการเลือกตั้งในช่วงที่มีวิกฤติความขัดแย้งทางการเมืองที่รุนแรง จนเป็นที่มาของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และมีการจัดตั้งรัฐบาลเพื่อบริหารประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ในช่วงของการใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มีการจัดตั้งสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เพื่อพัฒนาข้อเสนอและขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ จนกระทั่งมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้นำข้อเรียกร้องของสังคมที่ต้องการให้มีการปฏิรูปประเทศมากำหนดไว้ในหมวด ๑๖ เรื่องการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ถาวรไม่ใช่บทเฉพาะกาล โดยกำหนดไว้ในมาตรา ๒๕๗ มาตรา ๒๕๘ และมาตรา ๒๕๙ อีกทั้งยังมีพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในหมวด ๑๖ ต่อมา มีการตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศใน ๑๓ ด้าน เพื่อจัดทำแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐบาลได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาว่าจะมีการตราพระราชบัญญัติที่สำคัญอย่างน้อยจำนวน ๑๕ ฉบับเพื่อดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ แต่ขณะนี้ได้มีการตรากฎหมายขึ้นเพียงไม่กี่ฉบับ ดังนั้น การตรากฎหมายเพื่อการปฏิรูปประเทศตามหมวด ๑๖ จึงยังไม่สัมฤทธิ์ผล ประกอบกับในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีข้อเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติว่า สำนักงานได้มีการติดตามความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์การปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ พบว่า การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๓ ด้าน ได้ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว นอกจากนี้ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติยังได้เห็นชอบว่าการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ จะสิ้นสุดลง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งยังเสนอให้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศฯ ขอเรียนถามว่า รัฐบาลประเมินด้วยวิธีการใด และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ใดที่สรุปได้ว่า การปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

เกิดผลสัมฤทธิ์แล้ว และได้มีการนำผลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศของวุฒิสภา ที่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ไปประกอบการพิจารณาด้วยหรือไม่ อีกทั้งร่างกฎหมายปฏิรูปที่รัฐบาลแถลงไว้กับรัฐสภา ซึ่งส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ รัฐบาล จะดำเนินการอย่างไรให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ เมื่อรัฐบาลถือว่าการปฏิรูปประเทศสัมฤทธิ์แล้ว และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๙ ตอนท้ายระบุว่า “รวมตลอดทั้งผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะบรรลุ ในระยะเวลาห้าปี” ซึ่งไม่มีข้อใดกำหนดให้การปฏิรูปประเทศต้องจบลงภายในเวลา ๕ ปี รัฐบาลพิจารณา ในประเด็นนี้อย่างไร ตลอดจนในเรื่องการลดรูปการปฏิรูปประเทศซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ ให้เป็นการดำเนินงาน ภายใต้แผนระดับ ๒ (ยกเลิกกลไกต่าง ๆ รวมไปถึงพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูป ประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐) มีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นความคาดหวังของสังคมหรือไม่

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ได้รับมอบหมายให้ ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า ขอยกตัวอย่างผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญของการปฏิรูปประเทศในแต่ละด้าน โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ กล่าวคือ **ด้านการเมือง** มีการจัดทำชุดความรู้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในรูปแบบหนังสือ จัดทำเป็นหลักสูตร และมีการออกแบบ สื่อการเรียนการสอน (Tool kit) สำหรับเยาวชนและประชาชนทั่วไป โดยมีการนำไปเผยแพร่และส่งเสริม ความรู้ผ่านศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง **ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน** มีผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม เชิงประจักษ์จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อเป็น กลไกส่งเสริมการทำงานและการบริการภาครัฐให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น **ด้านกฎหมาย** มีผลสัมฤทธิ์ เป็นรูปธรรมเชิงประจักษ์จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น พัฒนากฎหมายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบท ที่เปลี่ยนแปลงไป **ด้านกระบวนการยุติธรรม** มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติ ระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ชักช้า **ด้านการศึกษา** มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาค ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ เพื่อให้ประชาชนสามารถ เรียนได้ตามความถนัด นอกจากนี้ยังมีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะ และการพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นในแต่ละปี **ด้านเศรษฐกิจ** มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม จากการจัดทำร่างพระราชบัญญัติกองทุนช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า พ.ศ. .... เป็นการจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ด้านอื่น ๆ คือ ด้านสังคม มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการจัดทำที่ดินทำกินให้ชุมชนแล้ว ๑,๔๔๒ ไร่ในพื้นที่ใน ๗๐ จังหวัด ด้านสาธารณสุข มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการมีหลักประกันสุขภาพแห่งชาติหรือบัตรทองให้ประชาชนได้เข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้ทุกพื้นที่ ในส่วนของการนำข้อเสนอแนะของวุฒิสภาจากการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศของวุฒิสภา ไปเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของรัฐธรรมนูญ มีดังนี้ มีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณ มีการสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง มีการจัดทำฐานข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายและข้อมูลทางสังคมของชุมชนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ชุมชนนำไปใช้แก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ให้ตรงกับความต้องการของประชาชน การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการ และความช่วยเหลือต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง และการสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน ทั้งนี้ จากการดำเนินการที่กล่าวมาก่อให้เกิดการบรรลุผลในการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๕๘ และบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ สำหรับร่างกฎหมายที่จะตรขึ้นเพื่อการปฏิรูปประเทศเป็นกฎหมายที่อยู่ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิมที่ประกาศใช้ในเดือนเมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งเมื่อมีการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในปี ๒๕๖๓ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านจึงเลือกกฎหมายปฏิรูปที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมาบรรจุไว้ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศได้ภายในปี ๒๕๖๕ ตามกรอบที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้แผนการปฏิรูปประเทศจะสิ้นสุดลงในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ หน่วยที่เกี่ยวข้องยังคงต้องดำเนินการจัดทำ ปรับปรุงร่างกฎหมายที่ยังไม่แล้วเสร็จ ให้แล้วเสร็จตามความจำเป็นและเหมาะสมกับการพัฒนาประเทศต่อไป นอกจากนี้ ในประเด็นของรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ มาตรา ๒๕๙ ตอนท้ายที่ว่า “รวมตลอดทั้งผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะบรรลุในระยะเวลาห้าปี” ไม่มีข้อกำหนดใดให้การปฏิรูปประเทศต้องจบลงภายใน ๕ ปี ทั้งนี้ รัฐบาลไม่ได้กำหนดให้การปฏิรูปประเทศสิ้นสุดภายใน ๕ ปี แต่แผนการปฏิรูปประเทศจะสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากการดำเนินการของแผนการปฏิรูปประเทศได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เชื่อมโยงประเด็นปฏิรูปประเทศกับเป้าหมาย Y1 ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายระดับมหุ้ตหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกัน สำหรับเป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์เกิดผลได้อย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม ถ้าหาก

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศจะถูกยกเลิก แต่การดำเนินการปฏิรูปประเทศยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป ทั้งนี้ เมื่อมีการยกเลิกพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศฯ หากคณะรัฐมนตรีเห็นว่าการปฏิรูปประเทศด้านใดยังมีความสำคัญที่สมควรดำเนินการต่อไป สามารถตราเป็นพระราชบัญญัติเพื่อรองรับการดำเนินการในด้านนั้น ๆ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๕๙ ของรัฐธรรมนูญ และเป็นแนวทางในการปฏิรูปประเทศหลังสิ้นสุดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อไปได้ ซึ่งวุฒิสภาสสามารถเสนอความเห็นให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาได้

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีข้อเสนอแนะว่า การพิจารณาว่าการปฏิรูปประเทศสัมฤทธิ์ผลตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ แล้วหรือไม่ จะพิจารณาแต่เพียงว่าสัมฤทธิ์ผลเฉพาะเรื่องหนึ่งเรื่องใดไม่ได้จะต้องพิจารณาในทุกเรื่อง นอกจากนี้ การจะยกเลิกพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศฯ ตามมาตรา ๒๕๙ ของรัฐธรรมนูญ มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าใครจะเป็นผู้มีหน้าที่ในการเสนอกฎหมายยกเลิกพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศฯ ซึ่งบทบัญญัติมาตรา ๒๕๙ ของรัฐธรรมนูญเป็นบทบัญญัติถาวรที่จะต้องดำรงอยู่ ซึ่งไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้ยกเลิกพระราชบัญญัตินี้ จึงขอฝากไปยังรัฐบาลว่าหากจะมีการยกเลิกพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศฯ จะต้องมีการส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาว่าจะยกเลิกได้หรือไม่ และหากพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศฯ ยังบังคับใช้จะต้องมีคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนปฏิรูปประเทศในรอบต่อไป

ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามรับข้อเสนอแนะของผู้ตั้งกระทู้ถามไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินงานโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)**

#### **ผลการพิจารณา**

ตามที่รัฐบาลดำเนินงานโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงินงบประมาณ ๔,๗๘๗.๙๑๖ ล้านบาท พื้นที่เป้าหมาย ๓,๒๔๖ ตำบล ซึ่งโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) ส่งเสริมการเรียนรู้น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงประยุกต์สู่การปฏิบัติในรูปแบบโคก หนอง นา โมเดล ๒) พัฒนาพื้นที่เรียนรู้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ชุมชนต้นแบบระดับตำบลและระดับครัวเรือน และ ๓) พื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน รวมทั้งได้กำหนดผลลัพธ์ของโครงการไว้ ๖ ประการ คือ ๑) เพิ่มรายได้ครัวเรือน สร้างความมั่นคงทางอาหาร เพิ่มพื้นที่ป่า ๒) เพิ่มการจ้างงานผู้ถูกผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ด้วยการปฏิบัติในพื้นที่เรียนรู้และพื้นที่ครัวเรือนเป้าหมาย ๓) เพิ่มพื้นที่กักเก็บน้ำไม่น้อยกว่า ๑๔๕ ล้านลูกบาศก์เมตร ๔) สร้างความมั่นคงทางอาหารในชุมชน จะมีการผลิตข้าว ๑๐,๘๑๘,๗๘๐ กิโลกรัม สามารถเลี้ยงดูคนได้ไม่น้อยกว่า ๑๐๘,๑๘๗ คน ๕) เพิ่มพื้นที่ป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๔ อย่าง ได้ไม่น้อยกว่า ๒๕,๗๕๙ ไร่ มีต้นไม้ปลูกใหม่ ๑๐,๓๐๓,๖๐๐ ต้น และ ๖) พื้นฟูทรัพยากรดินไม่น้อยกว่า ๒๕,๗๕๙ ไร่ต่อปี ลดการชะล้างหน้าดินเป็นปริมาณ ๒,๕๗๕ ตันต่อปี โดยมีกรมการพัฒนาชุมชนเป็นเจ้าของโครงการ และมีกิจกรรม ๗ ขั้นตอน ซึ่งโครงการนี้เดิมมีระยะเวลาดำเนินโครงการระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่พบว่าไม่สามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จ จึงได้มีการขอขยายระยะเวลาแล้วเสร็จออกไป จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งจะสิ้นสุดเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จากรายงานผลการตรวจสอบโครงการ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เผยแพร่ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า (๑) การดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน (๒) ผลการดำเนินโครงการบางส่วนมีความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการเป็นพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบ (๓) การใช้ครุภัณฑ์ที่ได้รับสนับสนุนในพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบอาจไม่คุ้มค่า ขอเรียนถามว่า รัฐบาลได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวด้วยวิธีใดหรือไม่ ผลการประเมินเป็นอย่างไร และได้ส่งเคราะห์ข้อเรียนรู้จากโครงการทั้งด้านดีและด้านด้อยหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งได้มีการสรุปบทเรียนรู้นี้เพื่อการพัฒนาโครงการในอนาคตต่อไปหรือไม่ อย่างไร

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ดำเนินการในพื้นที่ ๗๓ จังหวัด ๕๗๕ อำเภอ ๓,๒๔๖ ตำบล เป็นวงเงินจำนวน ๔,๗๘๗,๙๑๖,๔๐๐ บาท โดยมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ ทั้งสิ้น ๗ กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๙.๙๑ จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายมีรายได้จากการทำโคก หนอง นา เฉลี่ยแปลงละ ๔,๒๔๒.๙๒ บาท มีผู้ได้รับการจ้างงานจำนวน ๑๑,๓๓๒ คน เพิ่มพื้นที่กักเก็บน้ำฝน ๓๕,๖๖๙,๘๙๓ ลูกบาศก์เมตร และเพิ่มพื้นที่ป่าปลูกใหม่และไม้ยืนต้น จำนวน ๒,๓๘๕,๑๙๗ ต้น

จากประเด็นคำถามที่ว่ารัฐบาลได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวด้วยวิธีใดหรือไม่ ผลการประเมินเป็นอย่างไร ขอเรียนว่า รัฐบาลได้มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

โดยกรมการพัฒนาชุมชน ร่วมกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISTDA พัฒนาเครื่องมือติดตามประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและจ้างที่ปรึกษาจาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเมินผลโครงการด้วยการประเมินผลเชิงคุณภาพแบบมีส่วนร่วม ซึ่งผลการประเมินนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในระยะแรกของโครงการได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ มีการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพชีวิตในเชิงบวกอย่างเป็นรูปธรรม และจากการดำเนินงานโครงการดังกล่าว มีผลสำเร็จและข้อเรียนรู้ ดังนี้ ด้านดี คือ ๑) ทำให้เกิดพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบ “โคก หนอง นา โมเดล” ๒) เพิ่มรายได้ครัวเรือนหรือชุมชน ระยะต่อมาเป็นการเพิ่มพื้นที่ป่าปลูกใหม่ ตามแนวพระราชดำริ ป่า ๓ อย่าง เพื่อประโยชน์ ๔ อย่าง ๓) เพิ่มการจ้างงาน ๔) เพิ่มพื้นที่กักเก็บน้ำฝน ๕) สร้างความมั่นคงทางอาหารให้กับชุมชน และ ๖) เพิ่มพื้นที่ป่าปลูกใหม่ ส่วนด้านที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ คือ ๑) ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) รวมถึงบางพื้นที่ประสบอุทกภัย ๒) ความพร้อมของพื้นที่ เนื่องจากพื้นที่ที่เจ้าของแปลงสมัครใจเข้าร่วมโครงการ เป็นพื้นที่ในกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ จึงจะต้องได้รับอนุญาตหรือได้รับความยินยอมตามระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความล่าช้า ๓) พื้นที่บางแห่งไม่สามารถขุดดินได้ตามปริมาตรดินขุดที่กำหนด และในประเด็นที่ว่าโครงการนี้คิดจากบนลงล่าง รัฐบาลได้สรุปบทเรียนนี้ เพื่อพัฒนาโครงการในอนาคตต่อไปหรือไม่ อย่างไร ขอเรียนว่า กรมการพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการขับเคลื่อนการพัฒนา มาตั้งแต่ ปี ๒๕๔๙ และดำเนินการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๖๒ และจัดทำโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ ประยุक्तสู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ในปี ๒๕๖๓ และโครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยการพัฒนาหมู่บ้านให้เป็นหมู่บ้านต้นแบบ โคก หนอง นา โมเดล ในปี ๒๕๖๔ โดยมีครัวเรือนที่ให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการจำนวนมาก แต่ก็ยังคงเหลือครัวเรือนที่สนใจแต่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการอีกจำนวนมาก กรมการพัฒนาชุมชนจึงได้จัดทำข้อเสนอโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุक्तสู่ “โคก หนอง นา โมเดล” (งบเงินกู้) ซึ่งกลุ่มเป้าหมายเป็นครัวเรือนที่ได้สำรวจความต้องการไว้ก่อนหน้าแล้ว จากข้อมูลที่ได้นำเสนอมาดังกล่าวจะเห็นได้ว่า โครงการนี้ดำเนินการภายใต้ความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ทั้งการมีส่วนร่วม การเรียนรู้และการขยายผล ไม่ถือเป็นการคิดจากบนลงล่างแต่อย่างใด สำหรับการสรุปบทเรียนในอนาคตกรมการพัฒนาชุมชน มีแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุक्तสู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ดังนี้ ๑) ส่งเสริมการใช้ความรู้และนวัตกรรมในการพัฒนาระดับทักษะ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ของผู้เข้าร่วมโครงการให้สูงขึ้น ๒) สร้างเครือข่าย สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มของเจ้าของแปลงพื้นที่  
ต้นแบบ ๓) พัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีความหลากหลาย มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของตลาด  
และปลอดภัยต่อผู้บริโภค ๔) ส่งเสริมการตลาดเชื่อมโยงกับตลาดชุมชน และการสร้างแบรนด์  
โคก หนอง นา ๕) ขยายผลและสร้างการรับรู้สู่สาธารณะด้วยช่องทางที่หลากหลาย โดยเฉพาะสื่อ Online  
ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีข้อสังเกตว่า จากการที่ได้ไปศึกษาดูงานในพื้นที่ต่าง ๆ  
ทำให้ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์จากการรับงานและการให้งานในโครงการดังกล่าว  
เช่น การเลือกพื้นที่ การเลือกกว่าเป็นครอบครัวใด หรือการขูดโคก หนอง นา โมเดล ต่าง ๆ เป็นต้น  
ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามรับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

### ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การขับเคลื่อนศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย  
(ศส.ปชต.) (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา)  
ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป  
ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา  
สามารถเสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การยกระดับดัชนีคอร์รัปชัน CPI (นายปานเทพ  
กล้าณรงค์ราญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบ  
กระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไปตามข้อบังคับ  
ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา สามารถเสนอใหม่เพื่อให้  
พิจารณาในคราวถัดไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว



- เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง

เรื่องด่วน ๑. พระราชกำหนดผ่อนผันให้กระทรวงการคลังค้ำประกันการชำระหนี้  
ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาพระราชกำหนดผ่อนผันให้กระทรวงการคลังค้ำประกันการชำระหนี้  
ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงพลังงาน (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง  
(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) ผู้แทนกระทรวงพลังงาน ผู้แทนกระทรวงการคลัง และผู้แทนสำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เข้าร่วมประชุม โดยรัฐมนตรีได้แถลงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ตามที่  
คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบและประกาศใช้เป็นพระราชกำหนดผ่อนผันให้กระทรวงการคลัง  
ค้ำประกันการชำระหนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๕ และเสนอต่อรัฐสภา  
โดยสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบกับพระราชกำหนดด้วยแล้วเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕  
ซึ่งเหตุผลและความจำเป็นเกิดจากสถานการณ์เศรษฐกิจและตลาดน้ำมันโลกเปลี่ยนแปลงมาก  
สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เกิดผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน  
อย่างมาก กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เดิมยังมีสภาพคล่อง เริ่มดำเนินการช่วยเหลือประชาชน  
โดยตรึงราคาก๊าซหุงต้ม ต่อมาสถานการณ์โควิด ๑๙ ลดลง มีการผ่อนคลายข้อจำกัดในการเดินทาง  
และกิจกรรมทางเศรษฐกิจ จึงส่งผลให้ราคาน้ำมันในตลาดโลกเริ่มสูงขึ้น ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๔  
กองทุนเริ่มเข้าไปรักษาเสถียรภาพราคาน้ำมันเชื้อเพลิงประเภทน้ำมันดีเซล ซึ่งเป็นน้ำมันหลักที่ใช้  
ในประเทศไม่ให้เกิน ๓๐ บาท/ลิตร ควบคู่ไปกับก๊าซหุงต้ม อีกหนึ่งปัจจัยคือสงครามระหว่างประเทศ  
รัสเซียกับประเทศยูเครน ส่งผลต่อน้ำมันดิบให้เกิดเป็นวิกฤติซ้อนวิกฤติ สถานการณ์ของ  
สำนักงานกองทุนเกิดการติดลบ มีการพยายามแก้ไขโดยค่อย ๆ ปรับเพิ่มการอุดหนุนราคาน้ำมัน  
กระทรวงการคลังมีการปรับลดภาษีสรรพสามิตน้ำมันดีเซล เพื่อบรรเทาผลกระทบต่อสภาพคล่อง  
ของกองทุน ซึ่งในปัจจุบันสถานการณ์ราคาน้ำมันโลกยังไม่คลี่คลาย กองทุนยังต้องเข้าไปอุดหนุน  
อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานะติดลบมากขึ้นเรื่อย ๆ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ประชาชนได้รับผลกระทบต่อ  
สถานการณ์ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในตลาดโลกน้อยที่สุด กองทุนยังต้องรักษาเสถียรภาพราคา ณ ระดับ  
ราคาที่เหมาะสม เพื่อเสริมสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงอย่างเร่งด่วน จึงตราพระราชกำหนดนี้  
จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการพลังงาน  
และคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณา  
ศึกษาพระราชกำหนดดังกล่าว ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมตามลำดับ ดังนี้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

**ผู้แทนคณะกรรมการการพลังงาน** (นายเจน นำชัยศิริ โฆษกคณะกรรมการ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตามพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการเห็นว่าการชดเชยราคาเชื้อเพลิงชีวภาพที่มีการดำเนินการอยู่ในขณะนี้ไม่ใช่วัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง แต่เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามบทเฉพาะกาล ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งกำหนดระยะเวลาการชดเชยราคาเชื้อเพลิงชีวภาพไว้ และเมื่อถึงกำหนดระยะเวลาในการยกเลิกการชดเชยราคา มีการเสนอขอขยายระยะเวลาดังกล่าวโดยคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) จึงเห็นได้ว่าภาครัฐยังมีแนวโน้มในการใช้เงินกองทุนชดเชยราคาเชื้อเพลิงชีวภาพอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลให้ต้องปรับปรุงกฎหมายเพื่อเปิดโอกาสให้มีการชดเชยราคาเชื้อเพลิงชีวภาพไปตลอดหรือไม่ จะต้องมีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และมาตรการ เพื่อลดการจ่ายเงินชดเชยทุกรอบระยะเวลาหนึ่งปี โดยต้องดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ตามที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล อนึ่ง แนวทางลดหรือยกเลิกการชดเชยราคาเชื้อเพลิงชีวภาพยังสามารถดำเนินการได้อีกรูปแบบหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนนโยบายจากการนำเอทานอลและน้ำมันปาล์มมาใช้ในอุตสาหกรรม เช่น Oleo chemical รวมทั้งผลิตภัณฑ์ชีวภาพหรือวัสดุชีวภาพทดแทนที่มีตลาดรับซื้อในปริมาณมาก จะเกิดประโยชน์สูงสุดและมากกว่านำมาใช้เพื่อเป็นพลังงาน ในส่วนการตรวจสอบราคาต้นทุนการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพ ควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลการผลิตเอทานอลและไบโอดีเซลกับตลาดโลก และดำเนินการโดยผู้ไม่มีส่วนได้เสียในกิจการ กรณีข้อมูลโครงสร้างราคาน้ำมันเชื้อเพลิงของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) พบว่ามีการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว เห็นว่าควรนำเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมาใช้รักษาระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ให้ปรับขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป ลดการอุดหนุนราคาในช่วงสถานการณ์ที่ประชาชนปรับตัวตามสภาวะเศรษฐกิจได้ หากจำเป็นต้องช่วยเหลือประชาชนบางกลุ่ม ควรมีมาตรการช่วยเหลือแบบมุ่งเป้าแทนที่จะใช้มาตรการช่วยเหลือแบบครอบคลุมทุกภาคส่วน จะช่วยลดภาระกองทุนได้ การผ่อนผันหนี้ให้กระทรวงการคลังค้ำประกันการชำระหนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง จะส่งผลให้หนี้ที่เกิดขึ้นกับกองทุนเป็นหนี้สาธารณะ และส่งผลให้ดัชนีหนี้สาธารณะของประเทศสูงขึ้น กรอบวงเงินกู้ที่รัฐบาลกำหนดในพระราชกำหนด กระทรวงการคลังควรกำหนดแผนในการชำระคืนเงินกู้อย่างมีระบบและชัดเจน และเมื่อมีพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงกรอบวงเงินกองทุนและกรอบวงเงินกู้เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น การกั๊ยืมส่งผลให้เป็นภาระหนี้สินของประชาชนในอนาคต จึงควรมีมาตรการในการบริหารจัดการที่ดีและรอบคอบ อย่างไรก็ตาม เมื่อกองทุนจะมีกระทรวงการคลังมาค้ำประกัน ควรมีผู้แทนกระทรวงการคลังคอยติดตามการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างราคาน้ำมันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การอุดหนุนรอบคอบ และโปร่งใส เกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

**ผู้แทนคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง** (นายสมชาย หาญหิรัญ  
ประธานคณะกรรมการ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาสรุปได้ว่า ตามพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมัน  
เชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงขึ้นมาแทนที่สถาบัน  
บริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) โดยมีสถานะเป็นนิติบุคคล ไม่เป็นส่วนราชการ ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ  
และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน จึงทำให้มีข้อจำกัดในการออกเงินกู้  
หรือตราสารหนี้ อีกทั้งมีกำหนดในมาตรา ๒๖ วรรคสอง กำหนดให้สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง  
สามารถขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี  
กู้ยืมเงินไม่เกิน ๒ หมื่นล้านบาทเท่านั้น นอกจากนี้ นับตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สถานการณ์  
ราคาน้ำมันตลาดโลก ปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งเกิดจากสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างประเทศ  
รัสเซีย กับประเทศยูเครน และหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ มีแนวโน้มคลี่คลาย  
ความต้องการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศอยู่ใน  
ระดับที่สูง และเกิดวิกฤติพลังงานในระยะต่อมา รัฐบาลออก ๑๐ มาตรการ อาทิ ลดค่าครองชีพ  
และลดภาระราคาพลังงานให้กับประชาชน ตรึงราคาน้ำมันดีเซล ปรับราคาก๊าซหุงต้มโดยกองทุนน้ำมัน  
 อีกทั้ง ใช้มาตรการลดภาษีสรรพสามิต พยุลงราคาดีเซลให้อยู่ในอัตราไม่เกิน ๓๕ บาทต่อลิตรให้นานขึ้น  
คณะกรรมการมีข้อห่วงใยว่าสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงยังมีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ประเภท  
หน่วยงานในกำกับดูแลของรัฐ การกู้เงินจึงนับเป็นหนี้สาธารณะ แม้พระราชกำหนดดังกล่าว  
จะกำหนดให้กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้ แต่สำนักงานจะต้องเป็นผู้รับภาระการชำระหนี้  
โดยใช้รายได้ของตนเอง และกระทรวงการคลังไม่สามารถตั้งงบประมาณเพื่อชำระหนี้เงินกู้  
ให้กับสำนักงานได้ ดังนั้น จึงไม่เป็นภาระต่องบประมาณ และไม่ได้เป็นการผลักภาระให้กับประชาชน  
แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ต้องพิจารณาโครงสร้างระดับราคาน้ำมันซึ่งอาจเบี่ยงเบนไปจากที่คาดการณ์ไว้  
ดังนั้น สิ่งที่รัฐบาล กระทรวงพลังงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน  
คือ การออกมาตรการประหยัดพลังงานและใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพที่เข้มข้นกว่านี้ รวมทั้ง  
ต้องทบทวนนโยบายอุดหนุนราคาใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อหลีกเลี่ยงต่อปัญหาวิกฤติ  
ฐานะการคลังและผลกระทบต่อเศรษฐกิจในระยะยาว

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น  
ซึ่งสมาชิกได้มีประเด็นข้อซักถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ  
การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ บัญญัติให้หนี้ที่กระทรวงการคลังเป็นผู้ค้ำประกันเป็นหนี้สาธารณะ  
จึงทำให้ต้องใช้เงินนี้ด้วยความระมัดระวัง ยึดตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ  
พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างเคร่งครัด ควรกำหนดกรอบการชำระหนี้ให้ชัดเจน สำนักงานกองทุนควรบริหาร

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

จัดการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน อาทิ เสนอมาตรการประหยัดพลังงาน ส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือก ทั้งนี้มีความกังวลว่า ภายหลังจากพระราชกำหนดประกาศใช้จะส่งผลให้เกิดหนี้สาธารณะมากขึ้นเพียงใด หนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเกิดขึ้นได้อย่างไร เหตุใดจึงมีจำนวนมาก และเกินกรอบวงเงินกู้ที่ตามพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันฯ มาตรา ๒๖ ซึ่งให้กู้ได้ไม่เกินจำนวนสี่หมื่นล้านบาท ถึงแม้ต่อมาจะมีการออกพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงกรอบวงเงินกู้เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้เปลี่ยนแปลงกรอบวงเงินกู้เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศเป็นจำนวนไม่เกินหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นล้านบาท ได้มีการวางแผนการใช้เงินกู้ แผนการชำระเงินกู้ให้อยู่ในกรอบเวลา ๗ ปี อีกทั้งกำหนดเวลาให้พระราชกฤษฎีกามีผลบังคับใช้หนึ่งปี หากสิ้นผลบังคับใช้พระราชกฤษฎีกาแล้วกรอบวงเงินของกองทุนและกรอบวงเงินกู้จะเป็นอย่างไร

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง กระทรวงพลังงาน (นายพรชัย จิรกุลไพศาล) และผู้อำนวยการกองกฎหมายการเงินการคลัง กองกฎหมายการเงินการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางสาวจิรภัทร์ การประเสริฐกิจ) ได้ตอบชี้แจงว่า กรณีหนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงประมาณหนึ่งแสนกว่าล้านบาท เป็นหนี้ที่เกิดจากการค้างชำระสะสม มิใช่หนี้ที่สร้างขึ้นใหม่ จึงไม่เกินกรอบตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ในส่วนของเงินกู้ สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ได้มีการจัดทำแผนเป็น ๓ แผน ได้แก่ ๑) แผนการกู้ยืมเงิน ในช่วงแรกกู้จำนวน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เริ่มดำเนินการแล้ว และต่อไปจะกู้จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท จะเริ่มดำเนินการในปี ๒๕๖๖ ๒) แผนการใช้เงินสำหรับเงินกู้ช่วงแรก อยู่ระหว่างดำเนินการจะแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๕ สำหรับเงินกู้ช่วงที่สองจะพิจารณาและจัดทำแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ๓) แผนการชำระหนี้ วางแผนการชำระหนี้ไว้ภายใน ๗ ปี ภายใต้อการพิจารณาและการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกรอบเวลาของคณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (กบน.) ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงกรอบวงเงินกู้ตามพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงกรอบวงเงินกู้เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้เปลี่ยนแปลงกรอบวงเงินกู้เพื่อรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศเป็นจำนวนไม่เกินหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นล้านบาท มีกรอบเวลาภายในหนึ่งปี ซึ่งเมื่อครบหนึ่งปีแล้ว สถานการณ์กู้เงินจะเป็นไปตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากเหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา เกิดจากสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเกิดวิกฤติ จำเป็นต้องกู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินในการรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงไม่ให้เป็นการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

แก่ประชาชนมากเกินไป และใช้ในช่วงเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ หากเกิดปัญหาขึ้นอีกในอนาคตจะมีการพิจารณาตามสถานการณ์ ซึ่งเป็นกลไกการแก้ไขโดยมีข้อจำกัดภายใต้มาตรา ๑๙ (๒) ซึ่งกำหนดให้จัดทำแผนรองรับวิกฤติการณ์ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและแผนยุทธศาสตร์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงรวมทั้งรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานและการเสนอแนะมาตรการแก้ไขปัญหายุ่งยากการปฏิบัติการตามแผนดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดผ่อนผันให้กระทรวงการคลัง คำประกันการชำระหนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วยคะแนนเสียงอนุมัติ ๑๘๗ เสียง ไม่อนุมัติ ๑ เสียง งดออกเสียง ๕ เสียง และไม่ลงคะแนน ไม่มี

เรื่องด่วน ๒. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

#### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) พร้อมด้วยผู้แทนสำนักงานอัยการ ได้แก่ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ (นายวัชระ อินทุสุต) รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ (นายเสวต อภัยรัตน์) อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด (นางสาวสุชума วิจิตรวงศ์วาน) และผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง) เข้าร่วมประชุม ทั้งนี้ หลังจากเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีชี้แจงประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดเกี่ยวกับการแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการอัยการไว้ แต่ได้กำหนดเกี่ยวกับการแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการฝ่ายทหาร และข้าราชการฝ่ายพลเรือนเอาไว้ในมาตรา ๑๘๐ และของผู้พิพากษาหรือตุลาการในมาตรา ๑๙๐ โดยกำหนดให้ในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย เกษียณอายุ ตามวาระ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ แต่เนื่องจากข้าราชการอัยการเป็นตำแหน่งที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง ซึ่งมีการแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งเช่นเดียวกับผู้พิพากษาและตุลาการ จึงต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการอัยการให้มีความเหมาะสม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

โดยกำหนดให้กรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับข้าราชการประเภทอื่นที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ การแก้ไขดังกล่าวยังเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการอัยการ ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อประชาชน และได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรแล้ว จึงขอให้วุฒิสภา รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณาด้วย

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ จำนวน ๒ คณะ แลกผลการศึกษาต่อที่ประชุมตามลำดับ ดังนี้

ผู้แทนคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และการตำรวจ (พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา) แลกผลการศึกษา สรุปได้ว่า การแก้ไขมาตรา ๕๕ วรรคสอง จากเดิม “(๗) การพ้นจากตำแหน่ง เมื่อถูกสั่งลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออก ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง” เป็น “ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ” เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการอัยการมีความเหมาะสมในกรณีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ และเพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง โดยเทียบได้กับมาตรา ๑๘๐ และมาตรา ๑๘๐ ของรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้การพ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย เกษียณอายุ ตามวาระจริง พ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ เนื่องจากข้าราชการฝ่ายอัยการเป็นตำแหน่งซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและมีหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่ง เช่นเดียวกับผู้พิพากษาและตุลาการ จึงเป็นการสมควรที่สำนักงานอัยการสูงสุดจะได้แก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้เป็นไปแนวทางเดียวกันกับการพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการตามมาตรา ๑๘๐ และมาตรา ๑๘๐ ของรัฐธรรมนูญ

ผู้แทนคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายกิตติ วะสีนนท์) แลกผลการศึกษา สรุปได้ว่า ตามบทบัญญัติมาตรา ๕๕ (๓) กรณีข้าราชการอัยการพ้นจากตำแหน่งเมื่อได้รับอนุญาตให้ลาออก แม้บัญญัติไว้แตกต่างจากกรณีผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบที่ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง แต่เมื่อพิจารณาเทียบเคียงกรณีของข้าราชการอัยการมีความสอดคล้องกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ว่า มาตรา ๑๘๐ ของรัฐธรรมนูญ มีลักษณะเป็นบทถวายพระราชอำนาจเป็นเบื้องต้น โดยมีได้มีลักษณะเป็นการจำกัดพระราชอำนาจ และเป็นการลดพระราชภาระของพระมหากษัตริย์ จึงไม่ห้ามที่จะมีการตรากฎหมายเพื่อถวายพระราชอำนาจในเรื่องทำนองเดียวกันเพิ่มขึ้น ตราบเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชอำนาจที่ทรงมีอยู่ตามรัฐธรรมนูญ ดังนั้น บทบัญญัติตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง ดังกล่าว จึงไม่ขัดหรือแย้ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

กับมาตรา ๑๘๐ และมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ และตามมาตรา ๕๕ (๗) กรณีข้าราชการอัยการพ้นจากตำแหน่งเมื่อถูกสั่งลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออก มีความสอดคล้องกับมาตรา ๑๘๐ และมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแล้ว ซึ่งต้องนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ

ภายหลังที่คณะกรรมการทั้ง ๒ คณะ ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๖๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	ไม่มี
(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา	ไม่มี
(๖) เรื่องที่เสนอใหม่	ไม่มี
(๗) เรื่องอื่น ๆ	จำนวน ๒ เรื่อง

#### ๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการท่องเที่ยว แทนตำแหน่งที่ว่าง

##### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้ง พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล เป็นกรรมการในคณะกรรมการการท่องเที่ยว แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่ประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยว (พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร) เสนอ

#### ๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง

##### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้ง พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล เป็นกรรมการในคณะกรรมการการคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่ประธานคณะกรรมการการคมนาคม (พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ) เสนอ

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๑๕ นาฬิกา

